

# ¿En que quedamos? ejecución hipotecaria o juicio ordinario de reclamación dineraria.

Des fa uns mesos, sabem que alguns bancs estan utilitzant un procediment ordinari de reclamació hipotecària enlloc de la clàssica execució hipotecària.

Per què??

Doncs perquè la justícia europea ha posat en el seu lloc el procediment espanyol d'execució hipotecària perquè contravé l'articulat de defensa del consumidor de la normativa europea. Juntament amb la perícia dels advocats que defensen els hipotecats avui el procediment d'execució hipotecària no és un camí de roses per a les entitats financeres. El Govern i el Consejo General del Poder Judicial van establir que només 54 jutjats portarien tots els cassos de clàusules terra per exemple.



Per aquesta raó, la banca ha inventat nous camins per reclamar deutes que no són el procediment especial que té assignat. Però per a la banca, això té un perill: els nostres advocats no són ximples. Hipotecats, no us espanteu!

Tenim una primera resposta, a la per a la banca que l'hem escrit aquí>>> [la banca inventa: ejecución hipotecaria? no! ... demanda de juicio ordinario.](#)

Però a més, hi hauria una qüestió de competència de tribunals doncs els bancs poden anar a qualsevol Jutjat a desnonar famílies, però en canvi, un ciutadà només pot anar a un jutjat especialitzat en clàusules abusives a reclamar. Així s'expressava el nostre advocat:

---

## **SOBRE EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO.**

*A.Giordana, abogado colaborador de 500x20*

Hago este artículo, no para que no me llaméis, al contrario, para seguir aunando esfuerzos y conocimientos y poder solucionar estos temas de **CLAUSULAS ABUSIVAS** y la centralización de una estrategia de ideas y recursos para frenar los despropósitos de la banca.

**El problema que ahora nos ocupa es “que los bancos presentan JUICIOS ORDINARIOS en lugar de EJECUCIONES HIPOTECARIAS”.**

” hemos actualizado nuestro escrito de defensa, para las demandas que fueron presentadas por las entidades financieras a partir del 1 de julio del 2017.

**Alegamos como TERCERA CAUSA que el JUEZ PLANTEÉ UNA CUESTIÓN DE PREJUDICIALIDAD ( que el tribunal de Justicia de la Unión Europea determine si alguna normativa**

*nacional contraviene normas Europeas imperativas*) al TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA, basándonos en que el acuerdo adoptado por el CGPJ de ESPAÑA de la creación de Juzgados especializados para las CLAUSULAS ABUSIVAS en contratos de préstamos hipotecarios firmados entre profesionales y consumidores, estaría entrando en COLISIÓN con EL REGLAMENTO 93/13 de la Defensa del Consumidor.

**¿Por qué alegamos esto?**

Porque la entidad financiera, puede alegar falta de **COMPETENCIA MATERIAL** en su reclamación por impago de hipoteca ya que existen Juzgados especializados a tal fin.

**Es decir, el banco puede acudir a cualquier Juzgado a desahuciar a las familias, en cambio, la familia que quiera denunciar las CLAUSULAS ABUSIVAS, solamente puede acudir al Juzgado Especializado, no pudiéndose alegar CLAUSULAS ABUSIVAS en OTROS JUZGADOS.**

Nosotros entendemos que aquí se da una PARADOJA que se traduce en una grave **INDEFENSIÓN** para las familias.